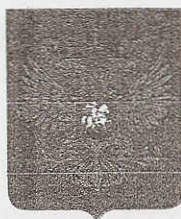


КОПИЯ



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-133

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

1 февраля 2011 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зайцев В.Ю., изучив заявление Зорина Николая Владимировича об оспаривании СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений», принятых постановлением Минстроя РФ от 13 февраля 1997 г. № 18-7, и ВСН 01-89 «Предприятия по обслуживанию автомобилей», утвержденных приказом Минавтотранса РСФСР от 12 января 1990 г. № ВА-15/10,

### установил:

Зорин Н.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с указанным заявлением.

Нахожу, что в части оспаривания СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений», принятых постановлением Минстроя РФ от 13 февраля 1997 г. № 18-7, настоящее заявление подлежит возвращению в связи с его неподсудностью данному суду.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 27 ГПК РФ Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, затрагивающих права, свободы и законные интересы граждан и организаций.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009 утверждены Правила подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации.

Согласно п.п. 10, 11, 17 названных Правил нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие

сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера подлежат государственной регистрации.

Государственная регистрация нормативных правовых актов осуществляется Министерством юстиции Российской Федерации, которое ведет Государственный реестр нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

Нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций или имеющие межведомственный характер, подлежат официальному опубликованию в установленном порядке, кроме актов или отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

Копии актов, подлежащих официальному опубликованию, в течение дня после государственной регистрации направляются Министерством юстиции Российской Федерации в «Российскую газету», в Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти издательства «Юридическая литература» Администрации Президента Российской Федерации, в научно-технический центр правовой информации «Система» и в Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Поскольку оспариваемый заявителем акт не прошел государственную регистрацию и не опубликован в указанном порядке, он в силу п. 2 ч. 1 ст. 27 ГПК РФ во взаимосвязи с ч. 1 ст. 251 ГПК РФ не может быть отнесен к тем нормативным правовым актам, дела об оспаривании которых рассматривает Верховный Суд Российской Федерации в качестве суда первой инстанции.

Согласно ст. 24 ГПК РФ гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных статьями 23, 25, 26 и 27 данного Кодекса, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

В части оспаривания ВСН 01-89 «Предприятия по обслуживанию автомобилей», утвержденных приказом Минавтотранса РСФСР от 12 января 1990 г. № ВА-15/10, заявление Зорина Н.В. не подлежит принятию к производству Верховного Суда Российской Федерации по первой инстанции применительно к п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ.

По смыслу ст.ст. 251, 253 ГПК РФ в суде могут быть оспорены лишь такие нормативные правовые акты, которые на время их обжалования являются действующими и влекущими нарушение гражданских прав и свобод.

Оспариваемые ведомственные строительные нормы, как следует из их копии, имели срок действия с 15 января 1990 г. по 1 января 1992 г. Поскольку в настоящее время ВСН 01-89 не действуют, требование о признании их недействующими не может быть рассмотрено и разрешено в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 135, п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК РФ,

**определил:**

Зорину Николаю Владимировичу заявление в части оспаривания СНиП 21-01-97 «Пожарная безопасность зданий и сооружений», принятых постановлением Министерства строительства Российской Федерации от 13 февраля 1997 г. № 18-7, вернуть.

В части оспаривания ВСН 01-89 «Предприятия по обслуживанию автомобилей», утвержденных приказом Минавтотранса РСФСР от 12 января 1990 г. № ВА-15/10, в принятии заявления Зорину Н.В. отказать.

Возвратить заявителю уплаченную им госпошлину в размере 200 руб. согласно платежному поручению от 25 января 2011 г. № 16.

Определение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



В.Ю. Зайцев

«КОПИЯ ВЕРНА»

Заведующий Секретариатом  
судебного состава I Инстанции  
Судебной коллегии по гражданским делам  
Верховного Суда Российской Федерации



И.В. Жукова

«05» февраля 2011 г.